



Iktatószám: ki/JH01/000788/2026/MRSZ
 Ügyiratszám: TAO/000788/2026/MRSZ
 Ügyintéző: Harmat Ildikó
 E-mail: ildiko.harmat@hunvolley.hu

VESZPRÉMI EGYETEMI SPORT CLUB
 Veszprém
 Egyetem út 10.
 8200

Tárgy: Sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Röplabda Szövetség (a továbbiakban: MRSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének f) pont fa) alpontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) VESZPRÉMI EGYETEMI SPORT CLUB kérelmező (székhelye: 8200 Veszprém Egyetem út 10., adószáma: 19254135-1-19, képviselője: Szokolik Gergely) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	11 241 168 Ft	231 777 Ft	115 888 Ft	11 588 833 Ft	0 Ft	11 472 945 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	4 277 500 Ft	88 196 Ft	44 098 Ft	4 409 794 Ft	0 Ft	4 365 696 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	74 690 000 Ft	1 540 000 Ft	770 000 Ft	77 000 000 Ft	0 Ft	76 230 000 Ft
Összesen	90 208 668 Ft	1 859 973 Ft	929 986 Ft	92 998 627 Ft	0 Ft	92 068 641 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	18 000 000 Ft	371 134 Ft	185 567 Ft	18 556 701 Ft	0 Ft	18 371 134 Ft
Összesen	18 000 000 Ft	371 134 Ft	185 567 Ft	18 556 701 Ft	0 Ft	18 371 134 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	3 500 000 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	1 200 000 Ft
Személyszállítási költségek	8 502 208 Ft
Nevezési költségek	3 375 000 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	800 000 Ft
Versenyszak- és játékgengedélyek kiállításának költségei	800 000 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	10 608 000 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	2 900 000 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	43 004 792 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	1 540 000 Ft
Összesen	76 230 000 Ft

Tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz	160 000 Ft
Sportfelszerelés	4 117 500 Ft
Személyszállítási eszköz	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás felújítás (ingatlan)	0 Ft
Ebből előfinanszírozott:	0 Ft
Ebből utófinanszírozott:	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	88 196 Ft
Összesen	4 365 696 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint az Ákr. 116. §-ának (1) bekezdése alapján nincs helye.

A Kérelmező a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. §-ának (1) bekezdése alapján kérheti határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül a székhely szerint illetékességgel és hatáskörrel rendelkező törvényszékhez címzett, de az MRSZ-hez benyújtott keresettel. Kérelmező a keresetében a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben amennyiben a tárgyalás tartását a bíróság nem tartja szükségesnek az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése alapján az elsőfokú közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MRSZ 10300002-10564905-49020184 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2026.02.27. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2026.02.27. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2026/2027-es támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Kérelmező sportfejlesztési programjában, a tárgyi eszköz (nem ingatlan) jogcímen kért 8+1 fős kisbusz igényt - megvizsgálva az előző időszakokban a sportszervezet részére jóváhagyott személyszállítási eszközre vonatkozó igényeket, a sportszakmai indokoltságot, a személyszállítási eszközre a 2026/2027-es időszakra benyújtott sportszervezeti igények nagyságát, továbbá figyelembe véve az idei évben rendelkezésre álló sportági keretösszeget - nem támogatom;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 100%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **18 556 701 Ft** támogatási összeggel **4 409 794 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MRSZ röplabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontja szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekén túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MRSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pont fa) alpontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) bekezdése zárja ki. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. §-a, illetve 113. §-ának (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Kiss Tünde
TAO irodavezető

A végzést kapják:

1. VESZPRÉMI EGYETEMI SPORT CLUB
2. Irattár